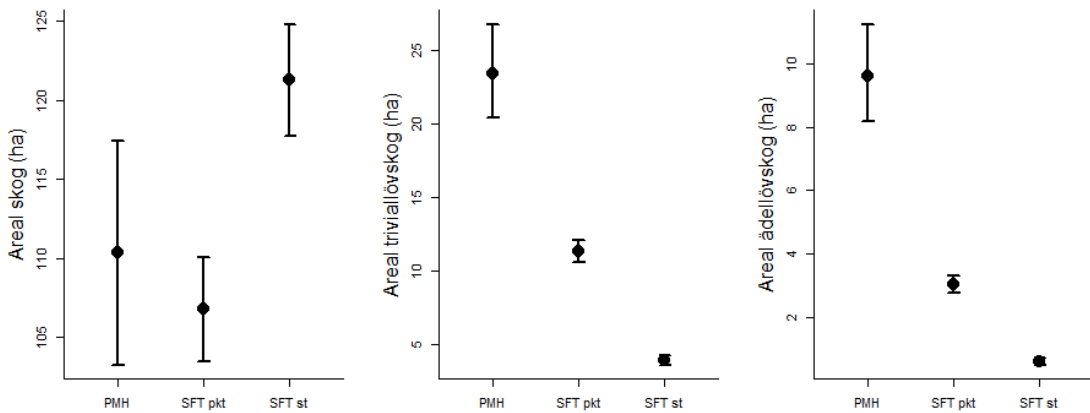
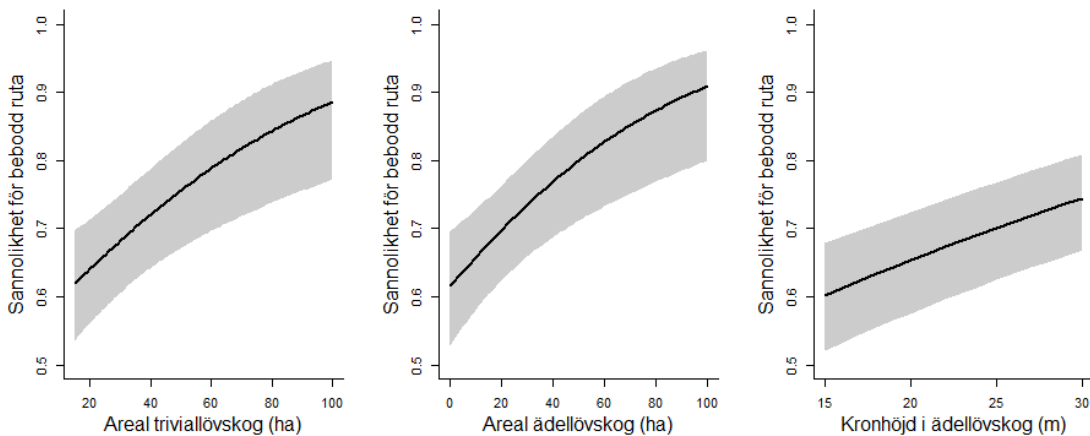


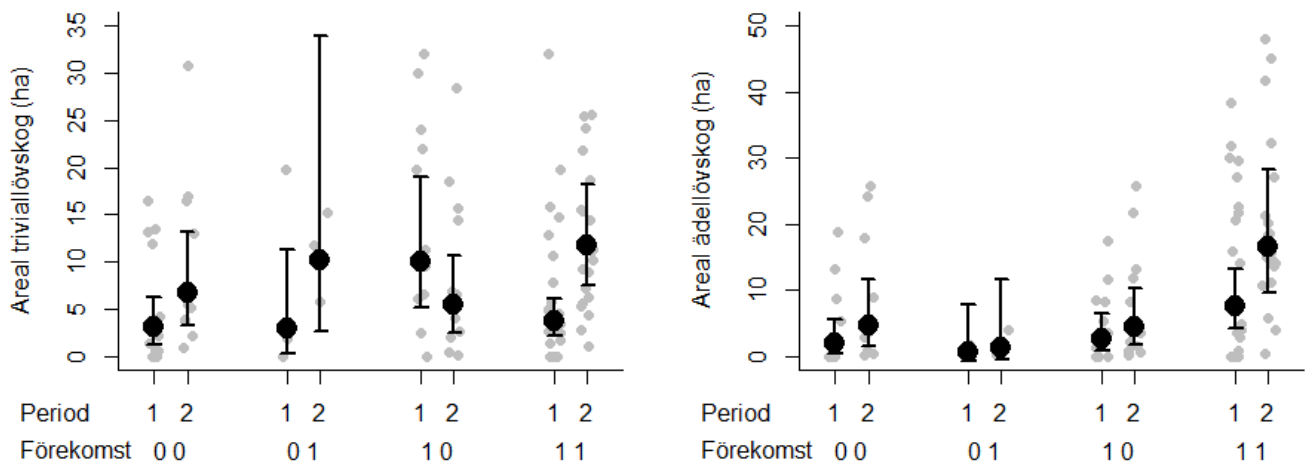
Figur 1. Karta som visar var de inventerade rutorna ligger. Varje ruta är 200 ha. Blåa symboler är rutor som bara inventerades under 1980-talet, gröna sådana som bara inventerats 2019-2021 och röda sådana som inventerats under båda perioderna.



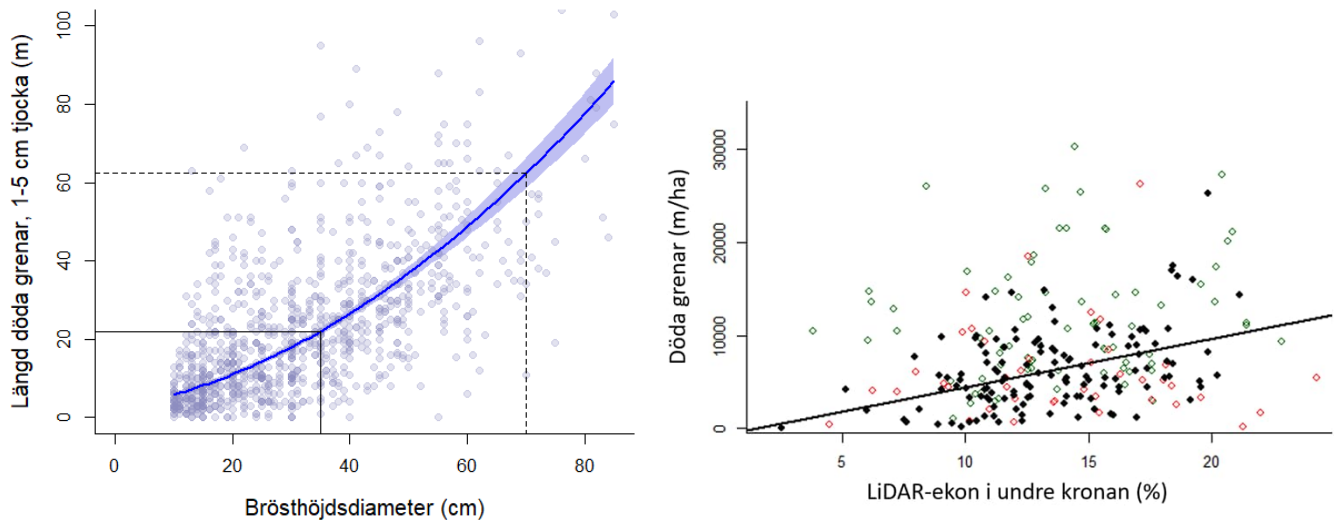
Figur 2. Arealer av all skog (≥ 15 m hög), trivallövskog och ädellövskog inom projektets 200 ha rutor (PMH), i 200 ha cirklar kring Svensk Fågeltaxerings punktrutter (SFT pkt) och SFTs standardrutter (SFT st). De senare är representativa för Sveriges skogar generellt.



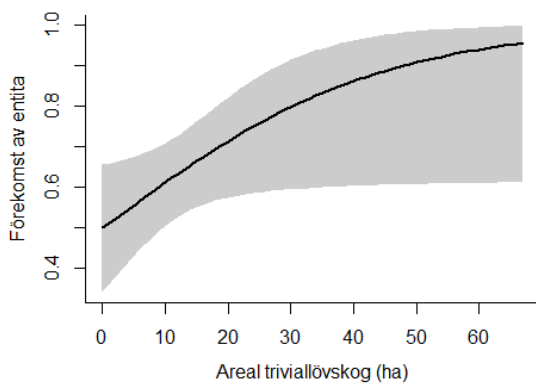
Figur 3. Statistiska modeller för förekomsten av mindre hackspett inom 200 ha rutor



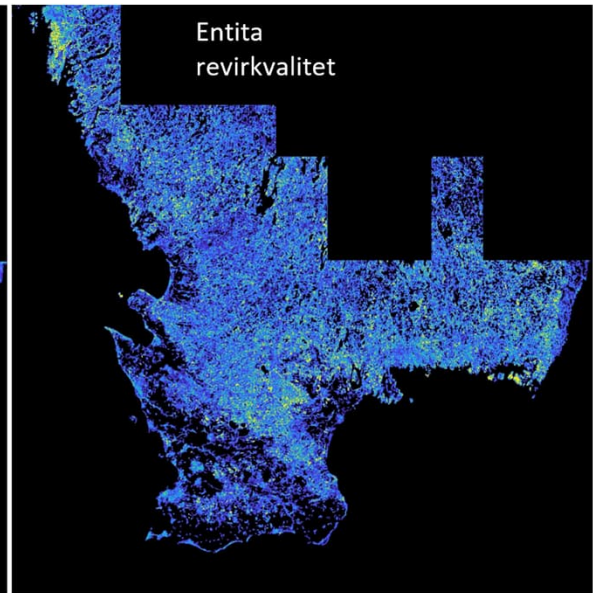
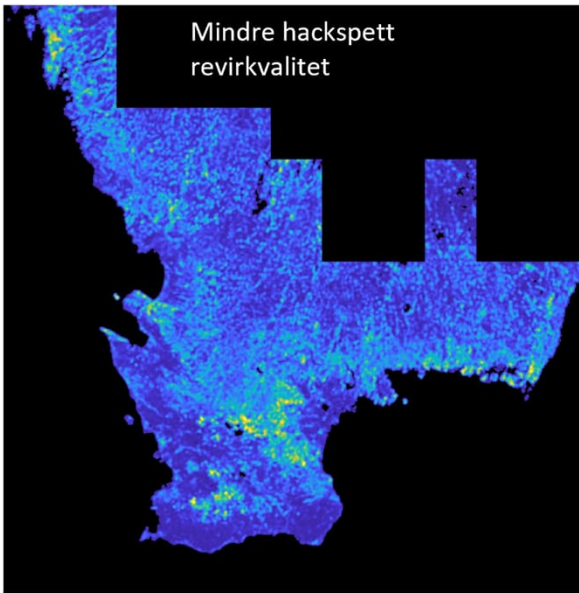
Figur 4. Arealer av trivialövskog och ädellövskog inom inventeringsrutorna under de två inventeringsperioderna. Period 1 är 1985-1988 och period 2 är 2019-2021. De två siffrorna för förekomst anger om mindre hackspett fanns i rutan under respektive period (00: har inte funnits i under någon av perioderna; 01 fanns endast under period 2; 10 fanns endast under period 1; 11 fanns under båda perioderna)



Figur 5. A. Samband mellan längden av döda grenar i kronorna på levande (huvudsakligen helt friska) ekar och deras brösthöjdsdiameter. Skattningen har gjorts från marken vintertid med hjälp av kikare och är repeterbar mellan inventerare. B. Samband mellan LiDAR-ekon från trädkronorna, i höjdsstegen över mitten men under $\frac{3}{4}$ av trädets höjd, och mängden döda grenar per hektar i inventerade skogsbestånd.



Figur 6. Statistisk modell för förekomst av entita inom våra inventeringsrutorna.



Figur 7. Beräknad habitatkvalitet för mindre hackspett och entita, enligt de beskrivna modellerna. De två övre delfigurerna beskriver funktionell konnektivitet som baseras på arternas habitatkvalitet och dagliga rörelser inom reviren. Figuren nere till höger är entitans ungfågla spridningsmöjligheter till tänkbara häckningsområden från områden med bra revirkvalitet.

